****

**GHID PRIVIND ELABORAREA ȘI SUSȚINEREA PROIECTULUI DE CERCETARE ȘTIINȚIFICĂ**

**ȘI A REFERATELOR ȘTIINȚIFICE**

1. **Dispoziții generale**
	1. În conformitate cu prevederile Regulamentului privind organizarea studiilor superioare de doctorat, ciclul III (Hotărârea Guvernului nr. 1007 din10.12.2014), în cadrul studiilor de doctorat studentul – doctorand este obligat să susțină un proiect de cercetare științifică (în continuare proiect de cercetare) și 3 referate științifice (în continuare referat).
	2. Ghidul stabilește cerințele și modul intern de evaluare a proiectului de cercetare și a referatelor științifice în cadrul Școlii doctorale ASEM.
	3. La finele primului an de studii, după examenele curente, studentul – doctorand susține proiectul de cercetare științifică și primul referat științific.
	4. În anul II de studii, studentul-doctorand cu studii la frecvență susține referatele doi și trei. Studentul-doctorand cu studii la frecvență redusă susține doar referatul doi.
	5. În anul III de studii, studentul-doctorand cu studii la frecvență redusă susține referatul trei.
2. **Cerințe față de proiectul de cercetare**
	1. Proiectul de cercetare are ca scop trasarea aspectelor teoretice, metodologice și empirice ale tezei de doctorat. El are menirea de a convinge asupra capacității și abilităților de cercetare ale studentului-doctorand de a pune în evidență contribuția personală la crearea noilor cunoștințe și viziuni.
	2. Proiectul de cercetare va conține următoarele componente cu referință la tema tezei:
* actualitatea și importanța temei investigate;
* problema și întrebarea de cercetare (variantă inițială)[[1]](#footnote-1);
* scopul și obiectivele cercetării;
* ipoteza de cercetare sau soluții posibile la problema de cercetare (variantă inițială);
* tipul cercetării (intra-/inter-/transdisciplinar; fundamental/aplicativ; exploratoriu /descriptiv/cauzal; bazat pe analiză calitativă/cantitativă; abordare deductivă/ inductivă);
* unitățile preconizate a fi cercetare (entități economice, instituții, grupe de respondenți)
* metodele preconizate a fi utilizate la colectarea datelor;
* metodele preconizate a fi utilizate la analiza datelor;
* un minim de surse bibliografice relevante pentru tema tezei de doctorat (15-20).
	1. Volumul Proiectului de cercetare: 6-10 pagini.
1. **Cerințe față de conținutul referatelor științifice**
	1. Referatele științifice constituie părți ale conținutului tezei de doctorat și permit ordonarea în timp a cercetării efectuate.
	2. Fiecare dintre cele trei referate trebuie să atingă standardele de calitate solicitate unui demers la nivel înalt academic și să corespundă criteriilor în vederea reflectării corecte a nivelului cunoașterii științifice, inclusiv a standardelor de publicare într-o revistă din fluxul științific internațional.
	3. Conținutul de fond al celor 3 referate științifice este diferit:
2. Referatul științific 1 trebuie să cuprindă o imagine a stării actuale a cunoașterii în domeniul temei tezei de doctorat, el fiind axat pe elaborarea sintezei bibliografice și a cadrului teoretico-metodologic de referință. La nivelul acestui referat, contribuția studentului-doctorand va prezenta analiza critică a surselor bibliografice studiate, concretizarea problemei de cercetare și stabilirea cadrului conceptual-teoretic pe care se va baza cercetarea. Conținutul acestui referat va constitui fundamentul capitolului I din teza de doctorat.
3. Referatul științific 2 va conține material empiric cu referință la domeniul de cercetare al tezei de doctorat. Contribuția studentului-doctorand este de a prezenta analiza datelor cu referință la obiectul cercetat, efectuarea unor analize comparative, depistarea tendințelor formate, delimitarea unor indicatori importanți pentru examinarea problemei de cercetare. Conținutul referatului dat va sta la baza capitolului II din teza de doctorat.
4. Referatul științific 3 prezintă rezultatele cercetării, întrunind analiza cantitativă și/sau calitativă a datelor colectate de studentul-doctorand și interpretarea lor, în vederea demonstrării veridicității ipotezei/ soluțiilor lansate de studentul-doctorand, a validității cercetării efectuate și fidelității datelor obținute. Contribuția studentului-doctorand este de a prezenta noutatea științifică – aplicarea unei noi abordări, formularea unor noi concepții, propunerea unor metode de cercetare noi sau perfecționarea celor existente, elaborarea unui model econometric, unei metodologii, etc. Conținutul referatului științific 3 va forma fundamentul capitolului III al tezei de doctorat.
	1. Cerințele generale pentru elaborarea tuturor referatelor științifice sunt următoarele:
* să fie structurate în raport cu obiectivele cercetării;
* să conțină informații relevante;
* să conțină analize critice și contribuții personale;
* să fie scrise într-un limbaj academic;
* să respecte normele etice de cercetare.
	1. Volumul referatului de cercetare este de 25-30 pagini.
1. **Cerințe față de perfectarea proiectului de cercetare și a referatelor științifice**

4.1. Foaia de titlu va conține:

* denumirea Școlii doctorale (14, Bold, centered);
* numele și prenumele autorului (14, Bold, centered);
* titlul referatului/proiectului de cercetare la teza cu tema (16, Bold, centered);
* programul de doctorat (12, Bold, centered);
* numele, prenumele conducătorului de doctorat (12, Bold, aliniere pe

stânga), semnătura;

* localitatea, anul (12, Bold, centered).
	1. Proiectul de cercetare și referatul științific:
* se perfectează în Times New Roman (TNR), font 12, cu 1,5 spațiu între

rânduri, format A4, cu margini: stânga – 3 cm, dreapta –1,5 cm, sus și jos –2,0 cm;

* toate paginile se numerotează începând cu foaia de titlu și terminând cu

ultima pagină. Numărul se plasează în partea dreaptă a paginii, jos. La foaia de titlu

numărul paginii nu se indică. Nu se permite repetarea sau lipsa paginației;

* referatul poate conține formule, tabele, figuri.
* textul se prezintă în font TNR Regular, Justified .
1. **Susținerea și evaluarea proiectului de cercetare și a referatelor științifice**
	1. Proiectul de cercetare/ referatele științifice se susțin în cadrul comisiei de îndrumare.
	2. Referatul științific se transmite conducătorului de doctorat cu 2 săptămâni înainte de susținere, iar membrilor comisiei de îndrumare cu 1 săptămână.
	3. Susținerea proiectului /referatului poate fi realizată sub forma unei prezentări PowerPoint sau similar și va fi urmată de o sesiune de întrebări și răspunsuri pe marginea proiectului/ referatului științific.
	4. Conducătorul de doctorat și membrii comisiei de îndrumare își prezintă propriile aprecieri și sugestii cu privire la conținutul științific al proiectului sau referatului prezentat, reflectate în *Fișa de evaluare*.
	5. Proiectul științific și referatele se apreciază cu calificativele: *excelent, foarte bine, bine, satisfăcător, nesatisfăcător.* Pentru facilitarea calculării calificativului mediu se poate recurge la transformarea calificativelor în puncte, după următoarea schemă: "Excelent" = 5 puncte; "Foarte bine" = 4 puncte; "Bine" = 3 puncte; "Satisfăcător" = 2 puncte; "Nesatisfăcător" = 1 punct.
	6. Cu calificativele *excelent-satisfăcător* studentul-doctorand obține numărul stabilit de ECTS. În cazul obținerii calificativului *nesatisfăcător,* va fi organizată o sesiune repetată de susținere a proiectului de cercetare sau a referatului științific, în termen de maxim 3 luni. Criteriile specifice fiecărui tip de referat științific și grila lor de evaluare sunt prezentate în ***Fișa de evaluare a referatelor științifice***.
	7. Proiectul de cercetare și referatele științifice se prezintă, după susținere, Școlii doctorale și se păstrează în dosarul studentului-doctorand.

**FIȘĂ DE EVALUARE A REFERATULUI ȘTIINȚIFIC nr.1**

Studentul-doctorand \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Titlul referatului științific\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Data evaluării \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Criterii** | **Nesatisfăcător****1** | **Satisfăcător****2** | **Bine****3** | **Foarte bine****4** | **Excelent****5** |
| 1.Sursele pe care se bazează sinteza bibliografică sunt relevante |  |  |  |  |  |
| 2.Analiza surselor bibliografice este însoțită de analize critice și opinii personale |  |  |  |  |  |
| 3.Concepțiile și teoriile relevante pentru propria cercetare sunt selectate corect |  |  |  |  |  |
| 4.Starea cunoașterii în domeniul temei de cercetare este prezentată logic și argumentat |  |  |  |  |  |
| 5.Referințele din text sunt integrate și corect prezentate |  |  |  |  |  |
| 6.Stilul de redactare este adecvat. |  |  |  |  |  |

**Observații și sugestii:**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**Conducătorul științific \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**Membrii Comisiei de îndrumare:**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**Data \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**FIȘĂ DE EVALUARE A REFERATULUI ȘTIINȚIFIC nr.2**

Studentul-doctorand \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Titlul referatului științific \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Data evaluării \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Criterii** | **Nesatisfăcător****1** | **Satisfăcător****2** | **Bine****3** | **Foarte bine****4** | **Excelent****5** |
| 1.Datele selectate și colectate corespund obiectivelor de cercetare trasate |  |  |  |  |  |
| 2.Calitatea datelor colectate este adecvată |  |  |  |  |  |
| 3.Metodele de analiză a datelor sunt utilizate corect |  |  |  |  |  |
| 4.Indicatorii calculați sunt interpretați corect |  |  |  |  |  |
| 5.Sunt îndeplinite cerințele față de prezentarea surselor de date. |  |  |  |  |  |
| 6.Stilul de redactare este adecvat. |  |  |  |  |  |

**Observații și sugestii:**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**Conducătorul științific \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**Membrii Comisiei de îndrumare:**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**Data \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**FIȘĂ DE EVALUARE A REFERATULUI ȘTIINȚIFIC nr.3**

Studentul-doctorand \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Titlul referatului științific\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Data evaluării \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Criterii** | **Nesatisfăcător****1** | **Satisfăcător****2** | **Bine****3** | **Foarte bine****4** | **Excelent****5** |
| 1.Setul metodelor, tehnicilor și instrumentelor de cercetare utilizate este adecvat |  |  |  |  |  |
| 2.Sunt prezentate clar rezultatele științifice obținute |  |  |  |  |  |
| 3.Sunt relatate explicit elementele de noutate științifică |  |  |  |  |  |
| 4.Este argumentată validitatea rezultatelor și fidelitatea datelor obținute din cercetare |  |  |  |  |  |
| 5.Textul este scris în limbaj academic. |  |  |  |  |  |
| 6.Stilul de redactare este adecvat. |  |  |  |  |  |

**Observații și sugestii:**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**Conducătorul științific \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**Membrii Comisiei de îndrumare:**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**Data \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

1. Problema de cercetare reprezintă aspectul necunoscut într-un proces/comportament, care se cere a fi cercetat sau pentru care se cere a fi găsită o soluție. Întrebarea de cercetare este întrebarea la care cercetătorul dorește să găsească un răspuns. Ea rezultă din problema de cercetare și ajută la stabilirea scopului cercetării și ipotezei științifice. [↑](#footnote-ref-1)